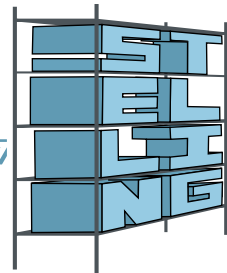


Symboolpolitiek?



Minister Ivo Opstelten wil handelingen ter voorbereiding van het tot stand brengen van een hennepkwekerij bestraffen met een gevangenisstraf van maximaal drie jaar. Het schijnt dat de Tweede Kamer hem om deze harde aanpak verzocht heeft. Opstelten wil transportbedrijven, verhuurders van loodsen en installateurs van de apparatuur voor kwekerijen aanpakken, maar bovenal de growshops. Het zou hem "een lief ding zijn" wanneer de nieuwe wetgeving die hij introduceert het einde zou betekenen van de growshops in Nederland.

Zijn voorganger op Justitie, Ernst Hirsch Ballin, probeerde het ook al. Zijn poging faalde jammerlijk. Het blijkt best lastig om een growshop te onderscheiden van een willekeurig tuincentrum. Nog lastiger is het om een winkelier aansprakelijk te stellen voor criminele handelingen verricht met zijn legale producten. Wanneer ramkrakers een juwelier beroven met een Range Rover, wordt de Rover-dealer ook niet vervolgd voor inbraak met geweld.

Tijd voor de stelling:

Opstelten bedrijft symboolpolitiek, het growshopverbod is kansloos.

Peter Lunk:

Mensen die voor de hobby en eigen gebruik kweken kunnen gewoon in elk tuincentrum hun benodigdheden krijgen. Van LED-verlichting tot HPS-lamp, van aarde tot biologische mest, en van bewateringssystemen tot kloonpoeder, alles is voorradig en direct leverbaar bij uw reguliere tuincentrum. Gaan die ook dicht?

Mira de Vries, activiste:

Vrijheidsbeperkingen zijn zoals leugens: je hebt er steeds meer nodig om de oorspronkelijke overeind te houden.

Peter Cohen, orakel:

Het growshopverbod maakt een zeer grote kans te worden doorgevoerd. Want Opstelten heeft zich de gruwelijke taak gesteld om het imago van de politie op te krikken. Na decennia van ontmanteling door managers die 'productie' moeten maken is de bureaucratisering van de politie geëindigd in een groteske ineffectiviteit ervan. Een gewone aangifte is al een probleem voor de politie, laat staan het recherche-

ren van een inbraak of een overval. Maar het binnenvallen van een growshop kan met tv en pers erbij, net zoals het oprollen

Opstelten bedrijft symboolpolitiek, het growshopverbod is kansloos.

van 'wietplantages'. De politie wordt geen steek beter, maar - zo rekent Opstelten - wel hun (en zijn) imago. Dat is een bijkans onverslaanbare motivatie.

Gust de Wit, verslavingstherapeut (www.verslaafd.nl):

Wat Opstelten doet is het probleem alleen maar groter maken. Hij bezorgt de politie meer werk en softdrugsgebruik wordt verder de criminaliteit ingeduwed. Het is een demagogische manier van politiek bedrijven, om de aandacht af te leiden van de werkelijke problemen die spelen in dit land. Ik vrees dat het hem gaat lukken om de growshops

te verbieden, maar om te denken dat hij hiermee het gebruik van softdrugs kan tegen gaan is een farce. Diep in zijn hart weet hij dat ook wel, maar dat past niet in het huidige plaatje. Gedogen is uit (behalve het rechtse kabinet), als u dat maar weet!

Tien Königs, advertentieverkoopster:

De overheid is het van de onderwereld aan het verliezen. Pure frustratie van Opstelten, de overheid voelt zich wel dege-

lijk echt bedreigd. Dan maar het zaadje in de kiem smoren. Hoe het in de publiciteit wordt gebracht is een afleidingsmanoeuvre. Er zit paniekvoetbal achter, reken maar. Ik denk dat hij het wel echt meent dus. Hij heeft zich goed voorbereid, via de thuiskwekers pakt hij nu de echte grote jongens van de growshops.

Wernard Bruining, coffeeshoppionier:

Opstelten is een brave man. Hij bedoelt het goed, maar is als een dinosaurus die nog niet doorheeft dat de meteor die een einde maakt aan het tijdperk der dino's al lang gevallen is en Obama heet.

